



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-712/2026-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po sucu pojedincu ovog suda Iris Juzbašić Gabron, uz sudjelovanje Snježane Blažina kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv I optuženog Maria Oreča i dr., zbog kaznenog djela iz članka 118. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje u tekstu: KZ), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje u tekstu: OKDO Zagreb) broj KO-DO-601/2026 od 2. travnja 2026., s izmjenom od 18. svibnja 2026., odlučujući o istražnom zatvoru, na raspravi dana 18. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka 127. stavak 4. i članka 125. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP) ukida se istražni zatvor protiv I optuženog Maria Oreča, bez nadimka, OIB: 34620452722, sina Bore i Marice rođene Marinić, rođenog 29. lipnja 1985. u Slavonskom Brodu, s prebivalištem u Zagrebu, Izolska 7, državljanina Republike Hrvatske.

I optuženi Mario Oreč se ima odmah pustiti na slobodu.

II. Temeljem članka 98. stavak 1., 2. i 5. u svezi s člankom 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP-a I optuženom se određuju mjere opreza:

- zabrane približavanja oštećenom Dariju Mikiću, OIB: 51703228068, rođenom 15. veljače 1976., s prebivalištem u Zagrebu, Dubrava 118, na razdaljini bližoj od 100 metara, i

- zabrane uspostavljanja ili održavanja bilo kakve izravne i neizravne veze s oštećenim Darijom Mikićem.

III. Temeljem članka 98. stavak 1. ZKP-a određene mjere će se zamijeniti istražnim zatvorom u slučaju nepridržavanja.

### Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv I i II optuženog, zbog kaznenog djela iz članka 118. stavak 1. KZ-a, povodom uvedno citirane optužnice.

2. I optuženi se nalazi u istražnom zatvoru iz zakonskog razloga propisanog člankom 123. stavak 1. točka 3. ZKP-a temeljem rješenja ovog suda broj Kov-451/2026 od 3. travnja 2026., s time da mu istražni zatvor teče od uhićenja 16. veljače 2026.

3. Nakon provedene rasprave 18. svibnja 2026. donesena je nepravomoćna presuda kojom je I optuženi proglašen krivim zbog počinjenja spomenutog djela te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedanaest mjeseci, a branitelj, odvjetnik Hrvoje Kuprešak predložio je ukinuti istražni zatvor budući da ga na slobodi čeka posao, a i poslodavac da ga čeka zbog specifičnosti zanimanja koje obavlja. Zastupnik optužbe naveo je kako odluku o istražnom zatvoru prepušta sudu.

4. Nakon provedene rasprave, sud je utvrdio da iako postoje okolnosti za istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP-a, misleći pri tome prvenstveno na dosadašnju osuđivanost predmetnog, da se ista svrha ipak može ostvariti i blažom mjerom, to jest izrečenim mjerama opreza, posebice kada se ima na umu da je I optuženi u istražnom zatvoru od 16. veljače 2026., znači više od tri mjeseca, s time da mu do sada nisu izricane bezuvjetne kazne zatvora, tako da je to vrijeme zasigurno utjecalo na njega da shvati nedopuštenost protupravnog ponašanja, budući da je imao vremena promisliti o svom ponašanju i posljedicama istoga. Jednako tako sud ima na umu i da je I optuženi danas na raspravi priznao počinjenje predmetnog kaznenog djela, iskazao kajanje i žaljenje te pokazao samokritičnost, a i ispričao se oštećeniku, koji je pred sudom prihvatio ispriku. Uslijed svega navedenog zaključuje se kako se iteracijska opasnost u konkretnoj situaciji može ostvariti i zabranom prilaska oštećenom na razdaljini bližoj od 100 metara, te zabranom uspostavljanja bilo kakve veze s oštećenim, a koje mjere se stoga čine primjerenima, uz dano upozorenje I optuženom kako će u protivnom završiti u istražnom zatvoru.

5. Dakle, imajući na umu načelo restriktivne primjene istražnog zatvora te kako se istražni zatvor ne bi trebao pretvoriti u izdržavanje kazne na koju je I optuženi osuđen, mišljenje je suda da navedene mjere opreza se ukazuju dostatnim radi otklanjanja opasnosti od ponavljanja djela, a I optuženi mora biti svjestan da će mu se u slučaju nepridržavanja istih mjere zamijeniti istražnim zatvorom, na što je ovim rješenjem posebno upozoren.

6. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 18. svibnja 2026.

Sutkinja:  
Iris Juzbašić Gabron

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisano u dovoljnom broju istovjetnih primjerka za sud i suprotnu stranu ovom sudu.

**DNA:**

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-601/2026
2. I optuženom – putem Uprave Zatvora u Zagrebu
3. branitelju I optuženog, odvjetniku Hrvoju Kuprešaku
4. Upravi Zatvora u Zagrebu
5. oštećenom Dariju Mikiću, Zagreb, Dubrava 118
6. III PP - na znanje

Broj zapisa: **9-30888-22e6c**

Kontrolni broj: **0b359-a91d1-636da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.